



Città di Cuorgnè

Città Metropolitana di Torino

SETTORE AMMINISTRATIVO Servizio alla Persona – I.C.T.

SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI "ISTRUTTORE CONTABILE" – CATEGORIA C – POSIZIONE ECONOMICA C1.

Verbale n. 05 della Commissione Giudicatrice

Svolgimento della prova orale – graduatoria finale

Il giorno quindici dicembre duemiladiciassette, alle ore 8,10 nell'Ufficio del Segretario Generale, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura a tempo pieno indeterminato di n. 1 posto di "Istruttore contabile" – categoria C – posizione economica C1.

Sono presenti i Signori:

Presidente:	dott.ssa Susanna Barbato	- Segretario Generale
Esperto:	rag. Anna Bocca	- Responsabile Servizio Finanziario
Esperto:	Carlo Araldi	- Responsabile Servizio alla Persona – I.C.T.
Segretario:	Piera Bertoldo	- Istruttore direttivo amministrativo.

IL PRESIDENTE

Constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

LA COMMISSIONE

Visti i verbali n. 1 e n. 2 del 04.12.2017, n. 3 e n. 4 del 11.12.2017;

STABILISCE

Per l'effettuazione della prova orale, viste le materie di esame previste dall'avviso di selezione, predetermina le domande da porre ai candidati ammessi così come risultano dalle n. 28 domande suddivise in quattro elenchi di domande, allegate al presente verbale.

Viene inoltre scelto un testo in inglese per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Stabilisce all'unanimità le modalità di svolgimento della prova orale: il candidato dovrà estrarre dall'urna n. 1 numero 1 domanda, dall'urna n. 2 numero 1 domanda, dall'urna n. 3 numero una domanda, dall'urna n. 4 numero 1 domanda, il candidato dovrà inoltre leggere e tradurre una breve sequenza del testo della lingua straniera.

Le domande poste a ciascun candidato saranno quindi quattro oltre alla prova di conoscenza della lingua straniera.

La Commissione stabilisce che i criteri di valutazione delle prove d'esame sono determinati dai seguenti parametri:

- aderenza all'argomento proposto
- competenza nell'affrontare i problemi
- capacità di analisi
- capacità di collegamento fra le varie materie di esame
- capacità di elaborazione personale.

ACCERTA

Che risultano ammessi a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) Bigando Sofia
- 2) Clemente Sandra Caterina
- 3) Genisio Elisa
- 4) Mascolo Roberto
- 5) Perucca Alessia
- 6) Tufano Cristina

e che risultano presenti i seguenti candidati la cui identificazione avviene mediante riscontro con idoneo documento di identità come dal prospetto allegato al presente verbale (Allegato A):

- 1) Bigando Sofia
- 2) Clemente Sandra Caterina
- 3) Genisio Elisa
- 4) Mascolo Roberto
- 5) Perucca Alessia
- 6) Tufano Cristina

LA COMMISSIONE

Comunica i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio alla prova orale:

- alla prova orale verrà attribuito un punteggio espresso in trentesimi
- per ciascuna risposta alle domande appartenenti ai primi tre elenchi (urne dalla n. 1 alla n. 3) verrà attribuito un punteggio da zero a nove
- per la risposta alla domanda appartenente all'elenco n. 4 (urna n. 4 – conoscenze informatiche) e alla conoscenza della lingua straniera verrà attribuito un punteggio pari a tre
- il punteggio finale della prova orale sarà ottenuto dalla somma dei punteggi come sopra determinati.

La Commissione invita uno dei candidati all'estrazione del numero per stabilire l'ordine in cui i candidati saranno chiamati a sostenere la prova orale. Si presenta il candidato Sig.ra Genisio Elisa che estrae il numero che stabilisce il seguente ordine di interrogazione dei candidati:

- 1° Mascolo Roberto
- 2° Perucca Alessia
- 3° Tufano Cristina
- 4° Bigando Sofia
- 5° Clemente Sandra Caterina
- 6° Genisio Elisa

Procede quindi a far sorteggiare da ciascuno di loro, nell'ordine sopra riportato, quattro domande come sopra predisposte e precisamente:

candidato	domanda elenco A	domanda elenco B	domanda elenco C	domanda elenco D
Mascolo Roberto	3	4	5	3
Perucca Alessia	4	5	3	7
Tufano Cristina	7	1	2	1
Bigando Sofia	2	7	7	6
Clemente Sandra Caterina	6	3	6	4
Genisio Elisa	1	6	4	2

Alla fine di ogni colloquio la Commissione invita tutti i presenti ad abbandonare la sala ed esprime con voto unanime il punteggio assegnato al singolo candidato e riportato nella tabella seguente:

candidato	punteggio
Mascolo Roberto	21
Perucca Alessia	29
Tufano Cristina	18
Bigando Sofia	23
Clemente Sandra Caterina	23
Genisio Elisa	18

LA COMMISSIONE

Preso atto:

- del punteggio conseguito nella prova teorico pratica
- del punteggio conseguito nella prova orale
- del punteggio ottenuto per i titoli presentati
- che per risultare idoneo il candidato deve conseguire nel colloquio una votazione di almeno 21/30;

Formula il seguente riepilogo dei candidati idonei (votazioni in trentesimi):

candidato	prova teorico pratica	prova orale	punteggio titoli	totale
Mascolo Roberto	21,00	21,00	2,70	44,70

Perucca Alessia	24,50	29,00	0,00	53,50
Tufano Cristina	28,50	18,00	1,00	esclusa
Bigando Sofia	21,00	23,00	1,00	45,00
Clemente Sandra Caterina	25,00	23,00	5,00	53,00
Genisio Elisa	21,00	18,00	1,00	esclusa

LA COMMISSIONE

Formula quindi la seguente graduatoria dei candidati idonei:

1°	Perucca Alessia	punteggio totale 53,50/70
2°	Clemente Sandra Caterina	punteggio totale 53,00/70
3°	Bigando Sofia	punteggio totale 45,00/70
4°	Mascolo Roberto	punteggio totale 44,70/70

Conclusi i lavori, la Commissione giudicatrice rassegna gli atti ed i verbali all'Amministrazione Comunale per gli atti di competenza.

La seduta termina alle ore 11,25.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE



GLI ESPERTI

Carlo Ambrosio



IL SEGRETARIO





ELENCO A

1. Le dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà
2. Le deliberazioni: pubblicazioni ed esecutività
3. Le determinazioni: esecutività e pubblicazione
4. I pareri dei responsabili di servizio
5. Modalità e contenuto della comunicazione di avvio del procedimento
6. Le competenze del Sindaco
7. Le principali competenze dei responsabili di servizio

ELENCO B

1. La Determinazione a contrattare
2. L'accertamento di entrata e la riscossione
3. Il Documento unico di programmazione
4. I residui attivi
5. I residui passivi
6. Gli agenti contabili e loro competenze
7. Le funzioni dell'organo di revisione



ELENCO C

1. L'autonomia regolamentare in materia tributaria
2. Le attività di accertamento dei tributi
3. Il rimborso dell'IMU
4. La determinazione delle tariffe TARI
5. La riscossione coattiva delle entrate comunali
6. L'imposta comunale sulla pubblicità: presupposti e versamenti
7. Il ravvedimento operoso

ELENCO D

1. Posta elettronica certificata
2. Firma digitale
3. Cloud
4. Rete interna uffici (L.A.N.)
5. Database
6. Outlook ed Explorer
7. Word ed Excel

Barolo enjoys a latest boom as 2017 closes with a 7 percent sales growth, indicative of the wine's six-year rise. Stocks, or rather, reserves, are at a minimum, and the price of bulk wine has reached a threshold of 8.5 euros per liter. Grapes from the last harvest were sold at 5 euros per kilo. Internationally, the brand has emerged from its circle of niche of connoisseurs, and nebbiolo (of which the Barolo is composed) is increasingly recognized as one of the greatest vines in the world.

Based on these numbers, Barolo's Protection Consortium asked the Piedmont Region to increase the area of vines allowed for cultivating nebbiolo by 2018: authorizing 30 hectares of new plants (or reconversion), 10 more than what was granted in 2017. «It is an advanced proposal after a careful evaluation of the state of the art», explains the president Orlando Pecchenino. «In the face of 437 enlargement applications that have arrived, for a total of 127 hectares, it seemed appropriate to raise the threshold a little to allow new producers and smaller companies to access a healthy market, but without misrepresenting the denomination or creating negative effects on the quotations. After all, we are talking about a surface that is little more than 1 percent of the entire Barolo vineyard (equal to 2112 hectares) and of a wine that will come out after 2024».

But to the Italian Confederation of Farmers (Cia), these assurances weren't sufficient: the producers wrote a letter to Piedmont's Councilor for Agriculture, Giorgio Ferrero, and to the president of the Consortium, Pecchenino, to express their concerns in the face of a policy «always engaged in optics of the increase of the hectares and therefore of the bottles, while instead, with a long-term strategy, we could bring the territory, the producers and the members of the Consortium to converge their efforts on quality».

The vice president of Cia Cuneo, Claudio Conterno, and the director Igor Varrone commented: «You cannot speak of more or less hectares just by following the market. The area of reference is fragile and must be governed in a forward-thinking manner», adding, «It's incredible that we want to increase the hectares while the average cost of the bottle that remains unchanged. We should work to increase the quality of the product and raise the bottle price. With this attitude we are going in the opposite direction, to the detriment of those who today produce a quality product».

Purists reinforce current doubts with the proposal, like Elio Altare of La Morra and Maria Teresa Mascarello, two Cia members who produce Barolo but aren't associated with the Consortium. «A decision like this will ruin what we painstakingly built with dedication and seriousness», says Altare. «The fact that foreigners are arriving now and want to jump on the winning bandwagon is not tolerable. You can invest in other territories that need to grow. An object is precious when it is rare, let's not inflate it», said Maria Teresa Mascarello, adding «we risk acting like Prosecco. In doing so, the Consortium does not respect its role, it does not protect and value the territory».

On the other hand, one of the best known producers on the market, Pio Boffa from the Alba Pio Cesare winery, suggests remaining calm: «It's certainly not that an increase of 10 hectares will decrease the quality of Barolo. And it's not just raising the price that enhances your image. The French have had 200 years to succeed, we in 40 have come a long way and I challenge anyone to say that when the Barolo had 3.5 million bottles it was better than it is today at 14 million». «It's not always that what's small is beautiful and precious. You can find a Bordeaux at 3,000 euros a bottle or 5 euros. The image and the quality make the labels, the companies that guarantee the product and go around the world to sell it».

In his view, the president of the Protection Consortium reiterates: «The majority of producers are in favor of enlargement, though we are all aware that control is essential. Suppressing growth doesn't necessarily mean selling more wine in bottles, in fact, it could translate into the exact opposite, favoring the bulk given the greater ease of sale».

PRESENTI PROVA ORALE SELEZIONE PUBBLICA ISTRUTTORE CONTABILE- CATEGORIA C
ORE 9,00 DEL 15 DICEMBRE 2017

N.	COGNOME	NOME	DOCUMENTO RICONOSCIMENTO	FIRMA PRESENZA PROVA ORALE
1	BIGANDO	SOFIA	ci. AN 5238374 C. Aque'	Bigando Sofia
2	CLEMENTE	SANDRA CATERINA	ci. AV 1552348 C. Settimio Vittore	
3	GENISIO	ELISA	ci. AV 1623173 C. Forno	Genio Elisa
4	MASCOLO	ROBERTO	ci. AV 1630301 C. Roncateri	
5	PERUCCA	ALESSIA	ci. AO 5061342 Loc. A. 8/02/10	Alessia Perucca
6	TUFANO	CRISTINA	ci. AT 484844 C. V. A. P. 14/08/12	Cristina Tufano